

Wikipédia une source d'information à double tranchant.

UN MODE DE FONCTIONNEMENT ADAPTE A INTERNET

Wikipedia est un outil récent. Son lancement date du 15 janvier 2001. En 6 ans, ce site est devenue une énorme machine qui recense plus de 7 millions de pages dans près de 190 langues.

Cette évolution est liée à son mode de fonctionnement : le Wiki. Ce système permet à tous les visiteurs de modifier le contenu des pages et de structurer les informations pour rendre la navigation plus simple. Ce système permet donc à chacun sans aucune connaissance techniques d'agir sur le contenu d'un site internet pour apporter son point de vue.

Cette idée à priori très bonne est la source de la plupart des problèmes sur Wikipédia. Il offre une capacité de réaction ultra rapide. Par exemple, quelques heures seulement après le discours de Ségolène Royal sur la muraille de Chine où elle a inventé le terme « bravitude », le terme était défini dans le dictionnaire de l'encyclopédie en ligne (1). Ceci prouve qu'il est très facile d'intervenir rapidement pour créer de nouvelles entrées dans l'encyclopédie.

DES INFORMATIONS A UTILISER EN CONNAISSANCE DE CAUSE

L'augmentation continue du nombre d'articles fait que les personnes concernés ne sont pas toujours au courant qu'un article à leur sujet a été mis en ligne. Selon les statistiques de Wikipédia, il y a eu près de 500 nouveaux articles chaque mois en 2006. Il est alors difficile pour le commun des mortels de surveiller tous les nouveaux articles (2). Pour une entreprise cela représente un travail qui n'est pas toujours perçu comme prioritaire.

La qualité des informations qui a été souvent remise en question n'est qu'un problème périphérique, comme l'ont montré plusieurs études, dont une effectuée par le magazine Nature en décembre 2005 qui a démontré qu'il n'y avait pas plus d'erreurs dans Wikipédia que dans Britannica. Ce n'est pas tellement la qualité des informations mais la partialité qui peut être dangereuse. Il n'y a qu'à voir le nombre d'articles en attente de résolution de conflits pour voir à quel point ce problème est épineux. Afin de résoudre les désaccords une fonction spéciale a été créée: le Wikipompier. Ce dernier agit comme un casque bleu pour trouver un accord et faire en sorte que l'article soit mis à jour et corrigé. La liste des articles est consultable sur le site (3). Les sujets portant à polémique sont très variés et vont de Ségolène Royal à Microsoft Word et de Radio Courtoisie à Alain Soral.

WIKIPEDIA L'ILLUSION DE LA GRATUITE

Wikipedia contrairement à toutes les autres encyclopédies est fondé sur un modèle de gratuité et de partage et toute personnes qui va à l'encontre de ces règles est toujours mal perçu par la fondation qui s'occupe de la gestion du site. Microsoft s'est attiré les foudres de Wikipédia lorsque a été révélé le fait qu'un blogueur et informaticien

australien, Rick Jelliffe, intervenait en tant que correcteur pour les articles concernant les produits et les technologies de Microsoft. Ce que Microsoft et Rick Jelliffe considéraient comme normal, à juste titre, que ceux qui disposent des informations les mette à disposition. Cette manoeuvre est considéré par Wikipédia comme une tentative de contrôle voire de censure de l'information sur ses produits, mais quoi de plus normal, que d'employer quelqu'un pour contrôler sa communication. Cela équivaut à faire une veille image sur ses produits. Wikipédia étant une source importante il est normal qu'elle entre dans le champ des sites visités. Surtout lorsqu'on est la plus importante société de logiciels du monde. Concernant Matra BAE, certains éléments ont été modifiés, apportant des fausses informations aux lecteurs.

ANONYMAT ET SECURITE, DES IDEES PAS SI PROTECTRICES QUE CA

Wikipedia pose le problème de l'identification des sources. Comme les contributeurs francophones peuvent être identifiés par une simple adresse IP, on ne sait pas qui se cache derrière ces chiffres. C'est dans ce cadre qu'il peut facilement y avoir manipulation. Rien n'est plus impersonnel qu'une adresse IP, et l'on peut facilement utiliser un ordinateur tiers pour brouiller encore un peu plus les pistes. Il est intéressant de voir que dans le cas de l'article sur la bravitude, la personne qui l'a créé n'est identifié que par son adresse IP, pas très transparent comme procédure mais très utile lors de manoeuvres de déstabilisation.

Et encore ce système a été amélioré suite à une problème avec John Seigenthaler. L'ancien assistant de Robert Kennedy était soupçonné d'être directement impliqué dans les meurtres de John et Robert Kennedy. Ces ajouts avait été fait par une personne non identifiée. Suite à la publication d'un démenti dans USA Today, Jimmy Wales, le fondateur de Wikipédia a décidé de modifier les conditions de contributions à Wikipédia. L'identification est devenue obligatoire, sur la version anglophone uniquement ! Sur les autres versions il est toujours possible de créer ou modifier une page en étant identifié que par son adresse IP.

Il n'y a pas que les internautes qui sont prompt à réagir, la fondation Wikimedia améliore sans cesse les erreurs et résout les problèmes que peut connaître l'encyclopédie. En mars dernier, un contributeur américain a été banni. Son crime, se faire passer pour un docteur en théologie et plagier divers ouvrages littéraires. Le fondateur de Wikipédia a reconnu à cette occasion qu'il serait souhaitable que les contributeurs prouvent leurs compétences et renoncent à l'anonymat.

Si Wikipédia parvient à résoudre les problèmes liés à son mode de fonctionnement, anonymat des contributeurs, modification libre et conserve sa capacité de réaction aussi rapide il y a fort à parier que cela deviendra une source des plus importantes. Pour le moment il faut encore considérer les informations qui y figurent avec précaution puisque qu'on ne sait jamais réellement de quelle source provienne les informations.

(1) <http://fr.wiktionary.org/wiki/bravitude>

(2) <http://stats.wikimedia.org/FR/TablesWikipediaFR.htm>

(3) <http://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Wikipompiers#footer.>